*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Bezpieczeństwo kulturowe |
| Kod przedmiotu\* | MK23 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo wewnętrzne |
| Poziom studiów | Drugi stopień |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I/2 |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr hab. Bartosz Wróblewski, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Zgodnie z przydziałem czynności w danym roku akademickim |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 | - | 10 | - | - | - | - | - | - | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza z zakresu bezpieczeństwa państwa i socjologii kultury. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | poznanie podstawowych pojęć z zakresu bezpieczeństwa kulturowego |
| C2 | prezentacja współczesnych kierunków rozwoju i problemów bezpieczeństwa kulturowego |
| C3 | prezentacja wybranych modeli zabezpieczenia dziedzictwa narodowego |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Potrafi interpretować pojęcie bezpieczeństwa kulturowego | K\_U01 |
| EK\_02 | potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę teoretyczną do analizowania zagrożeń dla bezpieczeństwa kulturowego | K\_U02 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Cywilizacje i tożsamość kulturowa |
| Bezpieczeństwo kulturowe |
| Modele bezpieczeństwa kulturowego wybranych państw  (np. Polska, Rosja, Niemcy, Francja, Wielka Brytania, Włochy, Stany Zjednoczone, Iran, Indie, Chiny, Japonia) |
| Polityka kulturalna Unii Europejskiej |
| Zasady ochrony dóbr kultury w trakcie konfliktów zbrojnych |

3.4 Metody dydaktyczne

prezentacja multimedialna, analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | obserwacja w trakcie zajęć  obserwacja pracy studenta w grupie  kolokwium zaliczeniowe | konw. |
| Ek\_ 02 | obserwacja w trakcie zajęć  obserwacja pracy studenta w grupie | konw. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Przygotowanie do zajęć, aktywność podczas zajęć, aktywność podczas pracy w grupach, uzyskanie pozytywnych ocen z testu  Ocena bardzo dobra – od 95% do 100% punktów  Ocena +dobra – od 90% do 94% punktów  Ocena dobra – od 80% do 89% punktów  Ocena +dostateczna – od 70 do 79% punktów  Ocena dostateczna – od 60% do 69% punktów  Ocena niedostateczna – mniej niż 60% punktów |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 10 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 20 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 45 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Jaroszyńska M., Bezpieczeństwo kulturowe Europy XXI wieku, Warszawa 2014.  Czaja J., Bezpieczeństwo kulturowe. Zarys problematyki, Kraków 2004.  Huntington S., Zderzenie cywilizacji nowy kształt ładu światowego, Warszawa 2007.  Waluch K., Polityka kulturalna Unii Europejskiej, Płock 2001.  Współczesne bezpieczeństwo kulturowe, red. S. Topolewski, P. Żarkowski, Siedlce 2014. |
| Literatura uzupełniająca:  Baber B., Dżihad kontra McŚwiat, Warszawa 2005.  Michałowska G., Bezpieczeństwo kulturowe w warunkach globalizacji procesów społecznych, [w:] Bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe u schyłku XX w. (red.) D. B. Bobrow, E. Haliżak, R. Zięba, Warszawa 1997.  Oblicze europejskiej tożsamości, red. R. Suchocka, Poznań 2001.  Ritzer G., Macdonaldyzacja społeczeństwa, Warszawa 1999. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)